

**PROFIL REAL, SPORT, TEST 1**  
**BAREM DE CORECTARE**  
**Istoria românilor și universală**

**SUBIECTUL I**

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică termenul <i>domnie</i> . <u>Răspuns posibil:</u> - instituția puterii politice centrale în țările medievale românești, în frunte cu domnul (sau voievodul); perioadă de aflare la tron, la conducerea țării a unui domn; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină, corectă din punct de vedere științific.	<b>2 puncte</b>
2.	Precizează, în baza sursei A, două atribuții ale domniei. <u>Răspuns corect:</u> - <i>războiul, pacea, viața, moartea și bunurile tuturor locuitorilor depindeau de voința lor;</i> - <i>Toate demnitățile civile și militare stau în puterea domnului.</i>	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x2 – precizează (identifică) corect din textul sursei.	<b>2 puncte</b>
3.	Determină, în baza sursei B, o consecință a creșterii influenței Porții Otomane în Țările Române în a doua jumătate a secolului al XVI-lea. <u>Răspuns posibil:</u> <i>Puterea domnului este limitată...; etc.</i> Argumentează răspunsul: - Domnia încetează a fi considerată un atribut exclusiv al voinței divine, ea depinzând acum de voința unui stăpân lumesc, care era sultanul; etc. - Domnii erau aleși de Stările privilegiate cu confirmarea puterii suzerane sau numiți direct de Poartă; etc	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – determină o consecință la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – determină o consecință corectă, pornind de la informația din sursă.  <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	<b>4 puncte</b>
4.	Compară opiniile autorilor privind <i>puterea domnului în ambele principate</i> (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Autorii exprimă opinii diferite...; etc. Argumentează răspunsul. - <i>Nu le lipsea [domnilor], nicio superioritate a puterii supreme cu care se mândresc principii cei mai mari...;</i> - <i>Puterea domnului în ambele principate, departe de a fi absolută, era îngrădită...; etc.</i>	<b>Compară (2p.)</b> 0p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – comparație parțială ; 2 p. – comparație corectă și deplină.  <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, valorifică ambele surse.	<b>4 puncte</b>
5.	Exprimă-ți argumentat opinia despre afirmația: <i>Domnitorii români au promovat o politică de echilibru între Poarta Otomană și Marile Puteri.</i>	<b>Exprimă opinii/ Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere formulată simplist;	

	Argumentează răspunsul.	parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată, corectă științific. <b>Argumentează (2p.)</b> 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	<b>4 puncte</b>
--	-------------------------	---	-----------------

### SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică relațiile dintre Principatele Române și Imperiul Otoman în perioada descrisă de autorul sursei. <u>Răspuns posibil:</u> Relații de vasalitate; ...; etc. <u>Suport din sursă:</u> ” <i>sunt – împreună cu poporul român – mereu devotat ei</i> ”; etc.	0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicația se limitează la informația oferită de sursă; 2 p. – explicație corectă și deplină.	<b>2 puncte</b>
2.	Determină opinia autorului despre posibilitatea constituirii unui front comun antiotoman cu Eteria. <u>Răspuns posibil:</u> Respinge ideea...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă ( <i>înaintarea unei trupe eline care se află sub comanda prințului Ipsilanti mă pune în cea mai mare încurcătură; etc</i> ) și la cunoștințele obținute anterior.	<b>Determină (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentează cu trimitere la sursă; 2 p. – argumentează cu trimitere la sursă și valorifică cunoștințele obținute anterior.	<b>4 puncte</b>
3.	Formulează o cauză internă ce l-a determinat pe Tudor Vladimirescu să declanșeze răscoala de la 1821 <u>Răspuns posibil:</u> Criza sistemului fanariot...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: instabilitatea politică, inconsecvența reformelor, monopol comercial ottoman, creșterea poverii fiscale...; etc.	<b>Formulează o cauză (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o cauză foarte generală; 2 p. – formulează o cauză corelată la un fapt istoric. <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), având la bază un fapt istoric, corectă științific.	<b>4 puncte</b>
4.	Apreciază rolul lui Tudor Vladimirescu în istoria românilor.  Argumentează răspunsul.	<b>Apreciază (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere foarte generală; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru aspectul istoric	<b>4 puncte</b>

		solicitat.  <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă; în discordanță cu aprecierea formulată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	
--	--	---	--

### SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Formulează un obiectiv al constituirii Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului.  <u>Răspuns posibil:</u> Renunțarea la vechea rivalitate în favoarea cooperării...; etc.  Argumentează răspunsul cu trimitere la sursă. <u>Support din sursă:</u> <i>Stabilirea instituțiilor și a regulilor comune...; fuziunea suveranităților naționale...; va uni pe europeni sub o autoritate comună...; va elimina cauzele fundamentale ale conflictelor...; etc.</i>	<b>Formulează un obiectiv (1p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns conform sarcinii, corect din punct de vedere științific.  <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină, reieșind din mesajul sursei.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale constituirii Comunității Europene a Cărbunelui și Oțelului. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecință imediată</i> crearea pieței unice a cărbunelui și oțelului; depășirea crizei economice postbelice...; etc. - <i>Consecință de perspectivă:</i> crearea Uniunii Europene...; etc.	<b>Formulează o consecință (2p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1p.X2 – numește o consecință conform sarcinii. <b>Argumentează (4p.)</b> 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p.X2 – argumentare parțială; 2p.X2 – argumentare deplină, (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu sarcina propusă.	6 puncte

### SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă.  <i>Declinul Imperiului Roman –</i>	<b>Formulează trei argumente (6p.)</b> 0 p. – răspuns lipsă/ greșit; 1 p.X3 – argument parțial/declarativ; 2 p.X3 – argument construit corect (raționament și exemplu), corect științific.	10 puncte

	<p><i>proces istoric inevitabil.</i></p> <p>Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- decăderea autorității imperiale...;</li> <li>- luptele pentru tron...;</li> <li>- anarhia militară...;</li> <li>- decăderea orașelor și a vieții urbane...;</li> <li>- inflația monetară...;</li> <li>- reformele împăraților romani...;</li> <li>- creștinismul...;</li> <li>- Marea migrație a popoarelor barbare...;</li> <li>- etc.</li> </ul>	<p><b>Concordanța argumentelor cu opinia (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia construită;</p> <p>1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient teza exprimată în introducere;</p> <p>2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru teza dată.</p> <p><b>Relevanța tematică a argumentelor (2p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă; nu corespund temei;</p> <p>1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă;</p> <p>2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.</p>	
2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p><b>Explică (4p.)</b></p> <p>0 p. – răspuns lipsă/ greșit;</p> <p>1 p.X2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori;</p> <p>2 p.X2 – răspuns corect, deplin.</p> <p><b>Relevanța tematică (1p.)</b></p> <p>1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. - răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este preluat fără a fi integrat în text;</p> <p>1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în textul autorului;</p> <p>2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă;</p> <p>3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – răspuns lipsă.</p> <p><b>Introducere</b></p> <p>1 p. – teza este formulată simplist, puțin personalizat; nu este axată deplin la tema propusă;</p> <p>2 p. – teza este formulată clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei) și este relevantă pentru tema propusă.</p> <p><b>Cuprins</b></p> <p>1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p><b>Concluzie</b></p> <p>1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu teza propusă la introducere; nu oferă o sinteză a</p>	5 puncte

		argumentelor propuse în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și teza propusă în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.	
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	0 p. – răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei. N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1)	2 puncte

### SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Numește un proces istoric, pentru care harta dată poate servi ca sursă de informare. <u>Răspuns posibil:</u> Rapturi teritoriale...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la hartă ( <i>teritoriile Basarabiei, Transilvaniei de Nord și Dobrogei de Sud; direcțiile săgeților; legenda etc</i> ) și la cunoștințele obținute anterior.	<b>Numește (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – procesul corelează parțial cu harta; 2 p. – procesul numit este în concordanță cu informația oferită de hartă.  <b>Argumentează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină.	4 puncte
2.	Identifică, în baza hărții, câte un eveniment istoric reprezentativ pentru anii: <u>Răspuns corect:</u> 1939: ocuparea Cehoslovaciei de către Germania; invazia URSS în Polonia...; etc. 1940: anexarea Basarabiei, Bucovinei și ținutului Herța de către URSS; anexarea Transilvaniei de Nord de către Ungaria; anexarea Dobrodei de Sud de către Bulgaria...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – răspuns parțial (numește teritoriul anexat/ statul invadator); 2 p.x 2 – răspuns corect (numește teritoriul anexat și statul invadator)și deplin.	4 puncte
3.	Formulează, în baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, o concluzie cu referire la destinul istoric al Basarabiei. <u>Răspuns posibil:</u> Formarea RSS Moldovenească...; etc. Pe baza hărții (Ex.: URSS; teritorii anexate; etc.) și a cunoștințelor obținute anterior (Ex.: notele ultimative; 2 august 1940 etc.).	<b>Concluzie (1p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – formulează o concluzie conform sarcinii. <b>Utilizează (2p.)</b> 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.	3 puncte

**Total: 75 de puncte**