

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică statutul în cadrul Bisericii ruse al autorului discursului din sursa B. <u>Răspuns posibil:</u> Cleric de cel mai înalt rang în cadrul...; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicație parțială; 2 p. – explicație deplină.	2 puncte
2.	Expune cu propriile cuvinte viziunea ideologiei comuniste despre rolul Bisericii în societate (sursa A). <u>Răspuns posibil:</u> Ideologia comunistă promovează ateismul, apreciază negativ influența Bisericii, considerând... (<i>prejudecăți religioase, cler reacționar</i>); etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – doar selectează informații relevante din sursă, fără a construi un răspuns deplin; 2 p. – răspunsul este în concordanță cu sarcina propusă.	2 puncte
3.	Caracterizează, pe baza sursei A și a cunoștințelor obținute anterior, politica față de Biserică a statului sovietic. <u>Răspuns posibil:</u> URSS a oprimat clerul și a căutat să înlăture influența Bisericii în societate prin...; etc. <u>Poate face trimitere la:</u> <i>am reprimat...; propaganda împotriva acestor prejudecăți</i> ; etc.	Explică (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o explicație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o explicație corectă, pertinentă. Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – utilizează sursa și cunoștințele obținute anterior.	4 puncte
4.	Compară politica religioasă promovată de Stalin cu aprecierile postume (sursele A și B). <u>Răspuns corect:</u> Aprecierile sunt diametral opuse politicii promovate...; etc. Argumentează răspunsul. <u>Poate face trimitere la:</u> - <i>am reprimat... clerul reacționar...;</i> <i>...lichidat de tot; etc.</i> - <i>atitudinea sa mereu binevoitoare...; el a satisfăcut toate cererile noastre...; etc.</i>	Compară (2p.) 0p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – pentru o comparație parțială; 2 p. – pentru o comparație corectă și deplină (concluzie și criteriu de comparare). Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte
5.	Exprimă-ți argumentat opinia vizavi de politica regimului sovietic față de Biserică.	Exprimă opinii/ Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ incorect științific; 1 p. – apreciere simplist formulată; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru tema dată. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu).	4 puncte

SUBIECTUL al II-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Identifică opinia autorului despre ritmul modernizării în cultura românească. <u>Răspuns corect:</u> <i>lent dar hotărât; într-un lent dar hotărât gest de sincronizare cu restul culturii europene.</i></p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns parțial; răspuns deplin, dar selectează anumite informații ce nu corespund sarcinii; 2 p. – răspuns deplin, fără a include informații irelevante din sursă.</p>	2 puncte
2.	<p>Determină opinia autorului despre rolul domnitorului Constantin Brâncoveanu în dezvoltarea culturii românești. <u>Răspuns posibil:</u> Autorul apreciază contribuția semnificativă a domnitorului la modernizarea culturii românești...; etc. Argumentează răspunsul. <u>Poate face trimitere la:</u> <i>monarhul dătător de măsură; prin cărturarii și artiștii curții de care a înțeles să se înconjoare...; știința îmbinării tradiției cu înnoirea...; în pas cu Europa; etc.</i></p>	<p>Determină (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – construiește o afirmație la temă, fără a ține cont de mesajul sursei; 2 p. – construiește o afirmație corectă, pertinentă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (doar raționament sau doar exemplu); 2 p. – argumentare deplină, reieșind din mesajul sursei (raționament și exemplu).</p>	4 puncte
3.	<p>Formulează o consecință a modernizării culturii românești după model european. <u>Răspuns posibil:</u> Sincronizarea la curente artistice/ literare occidentale...; Afirmarea valorile europene...; Implementarea unor invenții/ descoperiri științifice...; Preluarea obiceiurilor, vestimentației...; etc. Argumentează răspunsul cu trimitere la un fapt istoric: Afirmarea umanismului/ iluminismului în...; etc.</p>	<p>Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – consecință formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – formulează o consecință corelată la un fapt istoric. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – argumentare parțială (nu se face trimitere la un fapt istoric); 2 p. – argumentare deplină, având la bază un fapt istoric corect științific.</p>	4 puncte
4.	<p>Apreciază rolul domnitorului Constantin Brâncoveanu în istoria românilor. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> Fervent susținător al culturii românești... (stilul brâncovenesc; ctitorii numeroase); Diplomat iscusit în încercarea de a îmbunătăți statutul țării pe căi diplomatice și nu prin forța armată... (politica de echilibru); Gospodar priceput în administrarea țării... („prinț al aurului”, domnie de 26 ani); Model de adeziune la valorile creștine... (martir creștin); etc.</p>	<p>Apreciază (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit din punct de vedere științific; 1 p. – apreciere formulată simplist; parțial reflectă esența temei; 2 p. – apreciere clar exprimată, relevantă pentru personalitatea istorică propusă. Argumentează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă sau în discordanță cu opinia exprimată; 1 p. – argumentare parțială; 2 p. – argumentare deplină (raționament și exemplu), corectă științific, în concordanță cu opinia exprimată.</p>	4 puncte

SUBIECTUL al III-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Explică, pe baza sursei, o caracteristică a dezvoltării economiei în perioada postbelică. <u>Răspuns posibil:</u> Afirmarea revoluției tehnico-științifică...; etc. <u>Trimitere la sursă:</u> <i>societatea informațională debutează....</i> ; etc.	0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; 2 p. – explicație parțială (operează cu informații din sursă, selectate corect, fără a fi deplin integrate într-o explicație pertinentă); 3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat; informația punctuală selectată din sursă fortifică/ personalizează explicația.	3 puncte
2.	Formulează, conform modelului propus, două consecințe ale afirmării <i>societății informaționale</i> în lumea contemporană. Argumentează răspunsul. <u>Răspuns posibil:</u> - <i>Consecință socială:</i> Crește ponderea muncitorilor înalt calificați... („ <i>gulerile albe</i> ”...); etc. - <i>Consecință economică:</i> Afirmarea sectorului terțiar în detrimentul industriei... (<i>noua bogăție este cunoașterea...</i>); etc.	Formulează o consecință (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – formulează o consecință conform sarcinii. Argumentează (4p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – argumentare parțială; 2 p. x 2 – argumentare deplină (raționament și exemplu).	6 puncte

SUBIECTUL al IV-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	Formulează argumente relevante (cel puțin trei), corecte din punct de vedere științific, pentru a-ți susține opinia referitoare la tema propusă. <i>Care este însemnătatea pentru romani a victoriei asupra statului dac condus de Decebal?</i> Argumentele formulate, cel puțin trei, pot face trimitere la: - puterea în creștere a Daciei ca stat clientelar (Decebal... <i>foarte priceput la..., dușman de temut; puterea și îngâmfarea dacilor sporesc neconținut;</i> etc.); - anularea unui tratat „rușinos”, neconvenabil pentru romani (<i>tratatul rușinos al lui Domițian; sumele de bani pe care romanii trebuiau să le plătească în fiecare an;</i> etc.); - pericolul organizării unei coaliții barbare antiromane de către Decebal (<i>Dacia în măsură să coalizeze în jurul ei;</i> etc.); - bogățiile statului dac (<i>Traian a adus...</i> ; etc.); - ambițiile de glorie militară ale lui Traian... (<i>asa precum voi preface eu Dacia în provincie romana</i>); - etc.	Formulează trei argumente (6p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu corespund temei; 1 p. x 3 – argument parțial/ declarativ; 2 p. x 3 – argument construit deplin (raționament și exemplu), corect științific. Concordanța argumentelor cu opinia (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; argumentele nu sunt în concordanță cu opinia; 1 p. – argumentele susțin parțial/ insuficient opinia exprimată în introducere; 2 p. – argumentele susțin opinia exprimată în introducere, sunt relevante și suficiente pentru opinia dată. Relevanța tematică a argumentelor (2p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă; nu corespund temei; 1 p. – argumentele abordează tangențial tema propusă; 2 p. – argumentele dezvoltă tema propusă.	10 puncte

2.	Explică relații de cauză-efect (cel puțin două).	<p>Explică (4p.) 0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit; 1 p. x 2 – relația de cauză-efect este exprimată simplist, fără conectori; 2 p. x 2 – răspuns corect, deplin.</p> <p>Relevanța tematică (1p.) 1p. – relațiile de cauză-efect propuse reflectă esența temei abordate.</p>	5 puncte
3.	Integrează critic informațiile din sursele propuse în propriul text.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă sau fără a face trimitere la surse; textul surselor este doar preluat, fără a fi integrat în text; textul doar expune/ povestește în cuvinte proprii conținutul surselor; 1 p. – se fac unele încercări de a cita, de a face trimitere la surse, fără a integra informația în text; 2 p. – sursele sunt valorificate corect (citate din sursă și/ sau trimitere la autor; etc.), dar parțial/ unilateral pentru tema propusă; 3 p. – sursele sunt parte integră a textului, servesc ca suport al reflecției autorului pentru o analiză multiaspectuală a temei.</p>	3 puncte
4.	Expune ideile în baza unui plan logic care să conțină introducere, cuprins, concluzie.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă/ greșit.</p> <p>Introducere 1 p. – mesaj simplist, puțin personalizat; nu este axat deplin la tema propusă; 2 p. – mesaj clar, personalizat (mai mult decât o simplă reafirmare a temei), relevant pentru tema propusă.</p> <p>Cuprins 1 p. – organizarea textului (prin alineat) reflectă cuprinsul (argumentele) textului.</p> <p>Concluzie 1 p. – mesaj simplist; parțial corelat cu opinia din introducere; nu oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins; 2 p. – mesaj clar, în concordanță cu tema și opinia exprimată în introducere; oferă o sinteză a argumentelor formulate în cuprins.</p>	5 puncte
5.	Utilizează corect limbajul istoric.	<p>0 p. – pentru un răspuns lipsă; 1 p. – limbaj parțial adecvat; irelevant pentru tema propusă; 2 p. – limbaj adecvat/ relevant pentru prezentarea temei.</p> <p>N.B.: baremul pentru <i>utilizarea corectă a limbajului istoric</i> se aplică doar în cazul acumulării a cel puțin 4 puncte pentru <i>formularea argumentelor relevante</i> (itemul IV.1).</p>	2 puncte

SUBIECTUL al V-lea

Nr. item	Răspuns corect/ posibil	Modul de acordare a punctelor	Maximum pentru item
1.	<p>Arată, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, forțele combatante la finele Primului Război Mondial.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Cele două blocuri politico-militare care s-au confruntat...; etc.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>hartă</i>: Puterile Centrale, Antanta; etc. - <i>cunoștințele obținute anterior</i>: state membre ale blocurilor politico-militare; etc. 	<p>Utilizează harta (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – face dovada utilizării hărții la prezentarea fiecărei forțe combatante.</p> <p>Utilizează cunoștințele obținute anterior (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. x 2 – face dovada utilizării cunoștințelor obținute anterior la prezentarea fiecărei forțe combatante.</p>	4 puncte
2.	<p>Explică, pe baza hărții și a cunoștințelor obținute anterior, cum războiul a devenit unul mondial.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Treptat, din diferite motive, războiul a antrenat toate continentele. Unele state...; etc.</p> <p><u>Poate face trimitere la:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>hartă</i>: numărul redus al statelor neutre; sunt implicate toate continentele; etc. - <i>cunoștințele obținute anterior</i>: alianțe politico-militare; obligațiile coloniilor față de metropolă; presiune diplomatică; etc. 	<p>Explică (2p.) 0 p. – răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – explicația corelează doar cu o parte din informația oferită de hartă; 2 p. – explicația este în concordanță deplină cu informația oferită de hartă.</p> <p>Utilizează (2p.) 0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – utilizează harta; 2 p. – utilizează harta și cunoștințele obținute anterior.</p>	4 puncte
3.	<p>Motivează opțiunea teritoriilor marcate pe hartă cu cifre romane pentru o anumită forță combatantă.</p> <p><u>Răspuns posibil:</u> Teritoriile date (India și Australia) sunt colonii ale Imperiului Britanic. Ca și metropola, ele se implică în conflict de partea Antantei; etc.</p>	<p>0 p. – pentru un răspuns greșit/ lipsă; 1 p. – răspuns simplist/ declarativ; <i>Ex.: Teritoriile date se implică de partea Antantei...;</i></p> <p>2 p. – explicație parțială (citește harta și o completează cu alte informații adecvate sarcinii, dar insuficiente); <i>Ex.: India și Australia sunt colonii...;</i></p> <p>3 p. – explicație deplină, reflectă esența faptului istoric analizat.</p>	3 puncte

Total: 75 de puncte.